

## تحقیقات غلات

دوره هفتم / شماره سوم / پاییز (۱۳۹۶-۳۱۳)

# بررسی مدیریت تلفیقی کودهای شیمیایی، کمپوست و رژیم آبیاری بر ویژگی‌های زراعی و عملکردی برنج رقم هاشمی

تیمور رضوی‌پور<sup>۱</sup>، علیرضا آستارایی<sup>۲\*</sup>، امیرلکزیان<sup>۳</sup>، حجت امامی<sup>۴</sup> و مسعود کاووسی<sup>۵</sup>

تاریخ پذیرش: ۹۵/۵/۵

تاریخ دریافت: ۹۵/۱/۲۸

### چکیده

استفاده از کمپوست همراه با کودهای شیمیایی به عنوان یک ضرورت در ایجاد کشاورزی پایدار شناخته شده است. به منظور بررسی تأثیر کاربرد کودهای شیمیایی و کمپوست در رژیم‌های مختلف آبیاری بر صفات مرفولوژیک برنج، آزمایشی به صورت کرت‌های یکبار خرد شده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در مزرعه موسسه تحقیقات برنج کشور در سال‌های ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ اجرا شد. تیمارهای اصلی شامل سه رژیم آبیاری شاهد (یا آبیاری به میزان ۱/۳ برابر تبخیر از تشتک تبخیر)، ۱/۰ برابر تبخیر از تشت تبخیر (Ep) و تیمارهای فرعی شامل شاهد بدون کود (C<sub>1</sub>، C<sub>2</sub>، K<sub>60</sub>-P<sub>30</sub>-N<sub>60</sub>) کیلوگرم در هکتار، ۵ تن در هکتار کمپوست + C<sub>3</sub>، ۵ تن در هکتار کمپوست + N<sub>60</sub> کیلوگرم در هکتار (C<sub>4</sub>)، ۵ تن در هکتار کمپوست + P<sub>30</sub>-K<sub>60</sub> کیلوگرم در هکتار (C<sub>5</sub>) و ۵ تن در هکتار کمپوست (C<sub>6</sub>) بود. نتایج سال اول نشان داد که اثر متقابل سطوح مختلف آبیاری و کود بر صفات اندازه‌گیری شده به جز وزن هزار دانه در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود. در سال دوم نیز این اثر متقابل بر تعداد پنج، ارتفاع گیاه، عملکرد زیست‌توده، عملکرد کاه، و عملکرد دانه در سطح احتمال یک درصد و بر طول خوش در سطح احتمال پنج درصد معنی‌دار بود، اما اثر معنی‌داری بر سایر صفات مورد مطالعه نداشت. مناسب‌ترین مدیریت استفاده از آبیاری به اندازه یک برابر تبخیر از تشت تبخیر همراه با استفاده از کود شیمیایی نیتروژن به مقدار توصیه شده و پنج تن کمپوست بود که علاوه بر کاهش مشکلات زیست‌محیطی ناشی از مصرف بی‌رویه کودهای شیمیایی به ویژه کودهای فسفر و پتاسیم، حدود ۲۱/۱۸ درصد صرفه‌جویی در مصرف آب را به همراه داشت.

واژه‌های کلیدی: آبیاری، برنج، کمپوست، کود شیمیایی

- ۱- دانشآموخته دکتری، گروه علوم خاک، دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران (آدرس جدید: عضو هیأت علمی، بخش تحقیقات خاک و آب، موسسه تحقیقات برنج کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، رشت، ایران)
- ۲- دانشیار، گروه علوم خاک، دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
- ۳- استاد، گروه علوم خاک، دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
- ۴- دانشیار، گروه علوم خاک، دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
- ۵- دانشیار پژوهش، بخش تحقیقات خاک و آب، موسسه تحقیقات برنج کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، رشت، ایران

\* نویسنده مسئول: [astaraei@ferdowsi.um.ac.ir](mailto:astaraei@ferdowsi.um.ac.ir)

## مقدمه

مواد و عناصر غذایی موجود در خود را به صورت قابل استفاده در اختیار گیاه قرار می‌دهد. استفاده از کمپوست در مدیریت عناصر غذایی خاک برای رسیدن به یک سیستم کشاورزی پایدار لازم و ضروری است. کمپوست می‌تواند بعضی از مسائل مربوط به کاهش عملکرد ناشی از فقدان یا کمبود بعضی عناصر را برطرف نماید. می‌تواند به عنوان یک منبع ذخیره کننده عناصر غذایی و نگهداری آب در خاک عمل نموده و راندمان استفاده از آب را بالا ببرد. تهווیه خاک را بهتر کند و کمبود هوموس یا مواد آلی خاک را نیز تامین کند (Razavipour and Ali, 2006).

از اهداف مهم کشاورزی در سال‌های اخیر افزایش راندمان استفاده از نهاده‌ها، بویژه کاهش کودهای شیمیایی می‌باشد تا بتوان با حفظ محیط زیست و افزایش حاصلخیزی خاک بیشترین تولید را داشته و کشاورزی پایدار و یا حتی ارگانیک را در کشاورزی ایجاد کرد. با توجه به عدم یکنواختی توزیع آب در استان گیلان، لزوم صرفه جویی آب در شالیزار به عنوان یک ضرورت می‌باشد. لذا این تحقیق جهت بررسی و تعیین بهترین مقدار آبیاری و مقدار مناسب کود شیمیایی و کمپوست در برنج انجام گردید.

## مواد و روش‌ها

به منظور بررسی رژیم‌های مختلف آبیاری و کودهای شیمیایی و کمپوست بر صفات زراعی برنج رقم هاشمی در استان گیلان پژوهش حاضر اجرا شد. ابتدا مخلوطی از مواد آلی شامل آزولا، کود گاوی و پوسته برنج بترتیب با نسبت ۳-۲-۱ (حجمی/حجمی) به مدت شش هفته تهیه و هر هفته بطور کامل با یکدیگر مخلوط شد تا عمل تهווیه و تجزیه هوایی بطور کامل در سراسر توده انجام شود. یک نمونه از هر یک از مواد قبل از مخلوط، یک نمونه پس از یک هفته از مخلوط کردن و سه نمونه در پایان هفته ششم از توده کمپوست تولیدی برداشت شد. نمونه‌ها بمدت ۵ روز در آون با دمای ۴۰ درجه سانتی گراد خشک و پس از پودر کردن و آماده سازی، خصوصیات شیمیایی آنها تعیین شد (جدول ۱).

این آزمایش به صورت کرت‌های یکبار خرد شده در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی با سه تکرار در سال‌های زراعی ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ در مزرعه تحقیقاتی مؤسسه تحقیقات برنج کشور واقع در رشت اجرا گردید. سه نوع رژیم آبیاری به عنوان فاكتور اصلی شامل آبیاری به میزان ۱/۳ یا شاهد (I<sub>1</sub>)، آبیاری به میزان ۱ (I<sub>2</sub>) و آبیاری به میزان ۰/۷ برابر

در بسیاری از کشورهای آسیایی، برنج تأمین کننده بیش از ۷۰ درصد کالاری انسان محسوب می‌شود (Knabner *et al.*, 2010). قسمت اعظم برنج مورد نیاز ایران در شالیزارهای شمال کشور تولید می‌شود، با این حال سهم برنج در اقتصاد ایران ناچیز می‌باشد. مشکلات ایجاد سیستم غرقاب طولانی مدت و درآمد کم در کشت برنج باعث تبدیل اکثر زمین‌های شالیزار برای اهداف دیگر بهره برداری از زمین معطوف شده است (Darzi *et al.*, 2007). حدود ۹۰-۸۰ درصد آب شیرین در آسیا برای کشاورزی استفاده می‌شود که ۵۰ درصد از آن به زراعت برنج اختصاص می‌پابد (IRRI, 2001). گرچه برنج گیاهی است که تحت شرایط غرقابی بخوبی رشد می‌کند ولی غرقاب‌های طولانی مدت، اثرات زیان‌بخشی از جمله کاهش راندمان آبیاری را خواهد داشت (Razavipour and Ali, 2006). زمانیکه آبیاری به اندازه پائین‌تر از اشباع خاک انجام شود، عملکرد برنج کاهش خواهد یافت (Tuong and Bouman, 2003). کمبود آب آبیاری باعث کاهش رشد رویشی، گلدهی و عملکرد برنج به ترتیب به اندازه ۲۱، ۵۰ و ۲۱ درصد می‌شود (Pirdashti *et al.*, 2004).

بنابراین ضروری است تا روش‌هایی جهت کاهش مقدار آبیاری برای کشت برنج بکار برد شود بدون اینکه کاهش عملکرد برنج را بهمراه داشته باشد. در مدیریت‌های جدید، رژیم‌های مختلف آبیاری متناسب با فیزیولوژی گیاه در جهت افزایش محصول، کاهش مصرف آب، بالا بردن راندمان آبیاری، کنترل علف‌های هرز و جلوگیری از ماندآبی شدن اراضی شالی‌کاری اعمال می‌شود. از سوی دیگر موقعیت ویژه کشورمان به عنوان منطقه‌ای کم آب و بطور اخص عدم یکنواختی توزیع بارندگی حتی در استان‌های شمالی لزوم صرفه‌جویی در مصرف آب را در اراضی شالیزاری اثبات می‌کند (Pirmoradian *et al.*, 2004).

تداوم استفاده از کودهای شیمیایی علاوه بر ایجاد بسیاری از آلودگی‌های زیست محیطی باعث افزایش هزینه نیز می‌شود. امروزه استفاده از کمپوست همراه با کودهای شیمیایی به عنوان یک ضرورت در ایجاد کشاورزی پایدار شناخته شده است (Alam, 2004). آزولا یک سرخس آبزی آزاد بوده که معمولاً در آب شالیزارها، نهرهای آب و استخرها یافت می‌شود (Rehana *et al.*, 2003). کمپوست مخلوطی از مواد آلی پوسیده شده بوسیله میکرووارگانیزم‌ها است که در یک محیط گرم، مرطوب، و تحت شرایط هوایی،

۵ تن در هکتار + کودهای K-P با مقدار ۶۰-۳۰ کیلوگرم در هکتار (C<sub>5</sub>) و کود کمپوست ۵ تن در هکتار کمپوست (C<sub>6</sub>). کودهای فسفر از منبع سوپرفسفات تریپل و پتابسیم از منبع سولفات پتابسیم پس از شخم و قبل از ماله کشی و کود نیتروژن از منبع اوره بصورت تقسیط در سه مرحله (۱/۳ هنگام نشاء، ۱/۳ پس از وجین اول و ۱/۳ پس از وجین دوم) داده شد (Razavipour *et al.*, 2011).

تبخیر برابر از تشت کلاس A (I<sub>3</sub>) در طول مرحله رشد تا ۱۰ روز قبل از برداشت بود و تیمارهای کودی به عنوان فاکتور تیمار فرعی عبارت بودند از تیمار بدون کود شیمیایی و بدون کمپوست (C<sub>1</sub>، کودهای شیمیایی K-P-N با مقدار ۶۰-۳۰ کیلوگرم در هکتار (C<sub>2</sub>)، کمپوست ۵ تن در هکتار + کودهای شیمیایی N-P-K با مقدار ۶۰-۳۰ کیلوگرم در هکتار (C<sub>3</sub>)، کمپوست ۵ تن در هکتار + کود N به مقدار ۶۰ کیلوگرم در هکتار (C<sub>4</sub>)، کمپوست

جدول ۱- نتایج تجزیه مواد اولیه و کمپوست تولیدی قبل از استفاده در شالیزار

Table 1. Analysis of applied organic raw materials and the produced compost

Sample	نسبت عصاره‌گیری Extraction ratio	ECe × 10 <sup>3</sup>	pH	نیتروژن N	فسفر P	پتابسیم K	کربن آلی OC	OC/N
				%				
آزولا Azolla	1:5	-	-	2.65	0.48	1.15	32.9	12.4
کود گاوی Cow Dong	1:2.5	6.0	7.31	1.60	0.70	1.33	39.41	24.6
پوسته برنج Rice husk	Saturate	2.78	5.41	0.47	0.23	0.15	43.1	91.7
مخلوط ماده اولیه برای کمپوست Mixed raw material forcompost	1:2.5	12.0	7.20	1.76	0.65	1.24	35.73	20.3
کمپوست سال اول Compost in 1 <sup>st</sup> year	1:2.5	11.2	7.09	2.07	0.63	1.1	33.4	16.1
کمپوست سال دوم Compost in 2 <sup>nd</sup> year	1:2.5	7.7	6.62	2.02	1.63	1.33	22.5	11.1

به مقدار لازم در هر کرت پاشیده و به طور یکنواخت با دست با خاک مخلوط شد. بذر پاشی در خزانه انجام و نشاهای سالم و یکنواخت برنج در مرحله سه تا چهار برگی در نیمه اول خرداد به زمین اصلی منتقل شد. ابعاد هر کرت فرعی اول خرداد به زمین اصلی منتقل شد. ابعاد هر کرت ۲۰ × ۲۰ × ۱/۸ متر و برنج رقم هاشمی به فاصله ۲۰ سانتی‌متر و هر کپه با ۳ نشاء کشت گردید.

قبل از اجرای طرح یک نمونه خاک جهت تجزیه به آزمایشگاه بخش خاک و آب موسسه تحقیقات برنج کشور ارسال شد که نتایج آزمایش در جدول (۲) ارایه شده است. در اوخر بهمن ماه هر سال، زمین شخم زده شد و در نیمه دوم اردیبهشت عملیات کامل تهیه زمین انجام شد و پس از تستیح، نقشه طرح روی زمین پیاده شد. سپس کمپوست

جدول ۲- نتایج تجزیه خاک شالیزار محل اجرای آزمایش

Table 2. Analysis of field experimental soil

عمق خاک Soil Depth (cm)	ECe × 10 <sup>3</sup>	pH	پتابسیم K me.l <sup>-1</sup>	فسفر P me.l <sup>-1</sup>	نیتروژن N me.l <sup>-1</sup>	ماده آلی OC %	رس Clay %	سیلت Silt %	شن Sand %	بافت Texture	OC/N
0- 30	2.40	7.02	207	18.8	0.212	2.51	49	41	10	SiC/C	11.8

خط کش مدرج کنترل می‌گردید. تاریخ نشاء در هر دو سال آزمایش ۱۰ خرداد و تاریخ برداشت ۳۰ مرداد بود. در هر سال ده روز اول پس از نشاء آبیاری غرقاب انجام شد و ده روز قبل از برداشت آبیاری قطع گردید. مقدار آب تحويلی به ترتیب در سال ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ در تیمار آبیاری I<sub>1</sub> برابر با ۴۰/۷۵۵ و ۴۴/۴۹۲ میلی‌متر، تیمار I<sub>2</sub> برابر ۳۲۸/۶۰ و

حدود یک هفته تا ده روز اول آبیاری معمولی برای کلیه تیمارها انجام شد تا نشاها در ابتدا بدون تنش محیطی بتوانند استقرار یابند. جهت آبیاری هر تیمار، میزان تبخیر از تشت تبخیر کلاس A برای دوره ۵ روزه محاسبه شد و میزان آب آبیاری براساس سطح کرت و درصد تبخیر در نظر گرفته شده، اعمال شد. مقدار آب در هر کرت با نصب ۳ عدد

کمپوست همراه کود شیمیایی نیتروژن موجب افزایش معنی داری در تعداد پنجه می شود.

### ارتفاع بوته

اثر متقابل آبیاری و کود بر ارتفاع بوته در هر دو سال در سطح احتمال ۱ درصد معنی دار بود (جدول های ۳ و ۴). مقایسه میانگین ها با آزمون توکی در سطح ۵ درصد در سال اول نشان داد که تیمار آبیاری به مقدار  $1/3$  برابر تبخیر از تشت تبخیر و استفاده از ۵ تن در هکتار کمپوست همراه با کود نیتروژن به مقدار توصیه شده ( $I_1C_4$ ) دارای بیشترین ارتفاع بوته و تیمار آبیاری به مقدار  $1/3$  برابر تبخیر از تشت تبخیر در تیمار کودی ۵ تن کمپوست همراه با کودهای شیمیایی فسفره و پتاسیم به مقدار توصیه شده ( $I_1C_5$ ) و تیمار شاهد ( $I_1C_1$ ) دارای کوتاه ترین ارتفاع بوته بودند و سایر سطوح در گروه آماری جداگانه قرار داشت (جدول ۵). در سال دوم تیمار آبیاری به مقدار  $1/3$  برابر تبخیر از تشت تبخیر و استفاده از ۵ تن در هکتار کمپوست همراه با کودهای نیتروژن، فسفر و پتاسیم ( $I_1C_3$ ) و نیتروژن به مقدار توصیه شده ( $I_1C_4$ ) بیشترین و تیمار با مقدار  $0/7$  برابر تبخیر از تشت تبخیر و استفاده از ۵ تن در هکتار کمپوست ( $I_3C_6$ ) کوتاه ترین ارتفاع بوته را داشت و سایر سطوح در گروه آماری جداگانه قرار داشت (جدول ۶). افزایش معنی دار در ارتفاع بوته در اثر استفاده از کمپوست Amanullah Khan *et al.*, 2008 نیز گزارش شده است. نتایج آزمایشات کاویتا و همکاران (Kavitha *et al.*, 2007) نیز نشان داد که کمپوست موجب افزایش ارتفاع بوته با پیشرفت مرحله رشد محصول می شود. کاربرد کمپوست آلی همراه کود معدنی اثر مفیدی روی ارتفاع گیاه در مقایسه با استفاده تنها از کود معدنی دارد. افزایش در ارتفاع گیاه ممکن است موجب افزایش سطوح مواد غذایی در کمپوست و کودها و در نتیجه موجب در دسترس قرار گرفتن این مواد غذایی به گیاه می شود.

$۳۹۳/۹۲$  میلی متر و تیمار  $I_3$  برابر  $۲۴۹/۶۳$  و  $۲۹۵/۴۰$  میلی متر در طول فصل زراعی بود. برای مبارزه شیمیایی با کرم ساقه خوار برنج از سم دیازینون ۵ درصد استفاده گردید و برای مبارزه شیمیایی با علف های هرز یک هفته بعد از نشاکاری از علف کش ساترین به غلظت  $۳/۵$ - $۳/۳$  لیتر در هکتار استفاده شد. وجین دستی نیز در دو نوبت انجام شد. برای جلوگیری از نشت آبیاری و کمپوست، مرز کرت ها با پلاستیک پوشانده شدند. در زمان برداشت برخی خصوصیات زراعی گیاه برنج مانند ارتفاع بوته، تعداد پنجه، طول خوش، وزن خوش، تعداد دانه در خوش، تعداد دانه سالم و پوک، وزن هزار دانه، عملکرد دانه، عملکرد کاه و عملکرد کل گیاه (عملکرد بیولوژیک) ثبت شد.

به منظور انجام تجزیه های آماری، ابتدا تجزیه واریانس و سپس مقایسه میانگین تیمارهای آزمایشی به روش توکی با استفاده از نرم افزار MSTATC و رسم نمودارها با استفاده از نرم افزار Excel انجام شد.

### نتایج و بحث

#### تعداد پنجه در هر بوته

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اختلاف آماری معنی داری در اثر متقابل آبیاری و کود در سطح احتمال ۱ درصد وجود داشت (جدول های ۳ و ۴). مقایسه میانگین ها با آزمون چند دامنه ای توکی در سطح ۵ درصد در سال اول نشان داد که تیمار آبیاری به مقدار  $1/3$  برابر تبخیر از تشت تبخیر و استفاده از ۵ تن در هکتار کمپوست همراه با کود نیتروژن به مقدار توصیه شده ( $I_1C_4$ ) دارای بیشترین تعداد پنجه در بوته و تیمار کودی شاهد یا تیمار بدون کمپوست تشت تبخیر در تیمار کودی شاهد یا تیمار کمپوست و کود شیمیایی ( $I_2C_1$ ) دارای کمترین تعداد پنجه در بوته بودند و سایر سطوح در گروه آماری جداگانه قرار داشت (جدول ۵). در سال دوم تیمار آبیاری به مقدار  $0/7$  برابر تبخیر از تشت تبخیر و استفاده از ۵ تن در هکتار کمپوست همراه با کود نیتروژن به مقدار توصیه شده ( $I_3C_4$ ) بیشترین و تیمار با مقدار  $0/0$  برابر تبخیر از تشت تبخیر و استفاده از ۵ تن در هکتار کمپوست ( $I_3C_6$ ) دارای کمترین تعداد پنجه در بوته بودند (جدول ۶). حداکثر تعداد پنجه در تیمارهایی وجود داشت که از کمپوست با کود شیمیایی نیتروژن استفاده شده است. این نتیجه یک ارتباط معنی داری با ذخیره و قابلیت دسترسی نیتروژن دارد (Clements, 1980). عادل (Adel, 2008) اظهار نمودند کاربرد

جدول ۳- نتایج تجزیه واریانس صفات مورد مطالعه در سال اول (۱۳۹۲)

Table 3. Analysis of variance of the studied traits in 1<sup>st</sup> year (2013)

Source of variation	df	Mean squares												عملکرد دانه (میانگین دو سال)
		تعداد پنجه Number of tiller	ارتفاع بوته Plant height	وزن خوشة Panicle weight	طول خوشة Panicle height	تعداد دانه در خوشة grain per panicle	درصد دانه پر filled grain	درصد دانه پوک unfilled grain	وزن دانه در خوشة grain weight of panicle	وزن هزار دانه 1000 grain weight	عملکرد کل Total yield	عملکرد کاه Straw yield	عملکرد دانه Grain yield	
Replication (R) تکرار	2	1.45 <sup>ns</sup>	8.39*	0.002 <sup>ns</sup>	0.356 <sup>ns</sup>	9.463 <sup>ns</sup>	8.167 <sup>ns</sup>	3.241 <sup>ns</sup>	0.003 <sup>ns</sup>	2.527 <sup>ns</sup>	42863.32 <sup>ns</sup>	74420.268 <sup>ns</sup>	4650.959 <sup>ns</sup>	1741.88 <sup>ns</sup>
Irrigation (I) آبیاری	2	33.41**	31.23**	0.048 <sup>ns</sup>	3.255 <sup>ns</sup>	567.91*	507.722**	1.685 <sup>ns</sup>	0.04 <sup>ns</sup>	3.237 <sup>ns</sup>	4791053.44**	3945155.01**	71470.03 <sup>ns</sup>	84506.6 <sup>ns</sup>
R×I تکرار × آبیاری	4	0.273	1.21	0.009	0.899	34.657	24.056	2.074	0.009	0.494	59045.319	101812.006	14236.445	22956.117
Fertilizer (F) کود	5	7.69**	114.57**	0.129**	15.57**	243.619**	193.1**	36.519**	0.117**	2.516**	5196581.722**	2547005.4**	785359.15**	1442049.3**
I×F	10	5.13**	43.62**	0.058**	1.106**	334.596**	316.856**	29.819**	0.077**	0.711 <sup>ns</sup>	426524.562**	644549.21**	229232.67**	114580.9**
Error اشتباه	30	0.29	33.87	0.013	0.36	35.748	29.359	2.819	0.014	0.675	43619.146	34145.932	11830.104	7568.58
ضریب تغییرات (درصد)	-	3.68	0.84	6.33	2.22	7.18	7.77	12.42	6.29	4.46	4.16	7.11	4.49	3.37
CV (%)														

<sup>ns</sup>, \* and \*\*: Not-significant and significant at 5% and 1% probability levels, respectively.

٪ و \*\* به ترتیب غیر معنی‌دار و معنی‌دار در سطوح احتمال ۵٪ و ۱٪.

جدول ۴- نتایج تجزیه واریانس صفات مورد مطالعه در سال دوم (۱۳۹۳)

Table 4. Analysis of variance of the studied traits in 2<sup>nd</sup> year (2014)

Source of variation	df	Mean squares												عملکرد دانه Grain yield
		تعداد پنجه Number of tiller	ارتفاع بوته Plant height	وزن خوشة Panicle weight	طول خوشة Panicle height	تعداد دانه در خوشة grain per panicle	درصد دانه پر filled grain	درصد دانه پوک unfilled grain	وزن دانه در خوشة grain weight of panicle	وزن هزار دانه 1000 grain weight	عملکرد کل Total yield	عملکرد کاه Straw yield	عملکرد دانه Grain yield	
Replication (R) تکرار	2	0.641 ns	12.230 *	0.035 ns	0.091 ns	0.109 **	12.495 ns	11.281 ns	0.076 *	0.005 *	306251.9 ns	327652.2 *	18167.7 ns	
Irrigation (I) آبیاری	2	10.051 **	69.309 **	0.203 **	2.315 *	121.527 ns	113.95 **	118.779 **	0.036 ns	3.671 *	7650151.6 **	9724157.7 **	252610.7 ns	
R×I تکرار × آبیاری	4	0.331	1.284	0.007	0.18	17.622	5.184	3.715	0.01	0.442	105346.944	41788.255	39655.1	
Fertilizer (F) کود	5	29.536 **	326.431 **	0.051 ns	2.565 **	49.948 ns	28.772 ns	26.593 **	0.077 ns	3.06 *	5254117.9 **	1981333.3 **	2359042.1 **	
I×F	10	4.388 **	58.892 **	0.43 ns	0.546 *	58.299 *	40.291 ns	47.60 **	0.053 ns	0.627 ns	525401.03 **	592730.9 **	98199.4 **	
Error اشتباه	30	0.271	2.536	0.033	0.242	25.572	19.697	3.165	0.044	0.98	41657.105	63643.805	19513.42	
ضریب تغییرات (درصد)	-	4.90	1.26	6.97	1.74	5.32	6.29	7.26	11.17	5.03	3.60	8.63	5.10	
CV (%)														

<sup>ns</sup>, \* and \*\*: Not-significant and significant at 5% and 1% probability levels, respectively.

٪ و \*\* به ترتیب غیر معنی‌دار و معنی‌دار در سطوح احتمال ۵٪ و ۱٪.

## وزن خوش

معنی داری در بین تیمارها وجود نداشت (جدول ۴). مقایسه میانگین ها با آزمون توکی در سطح ۵ درصد در سال اول نشان داد که تیمار آبیاری به مقدار یک برابر تبخیر از تشت تبخیر همراه با استفاده از کودهای شیمیایی به مقدار توصیه شده ( $I_2C_2$ ) بیشترین و تیمار آبیاری با مقدار ۰/۷ برابر تبخیر از تشت تبخیر همراه با ۵ تن در هکتار کمپوست شده ( $I_3C_6$ ) کمترین تعداد دانه در خوش را داشتند (جدول ۵) و در سال دوم تیمار  $I_2C_4$  بیشترین و تیمار شاهد ( $I_1C_1$ ) کمترین تعداد دانه در خوش را داشت و تیمارهای دیگر حد فاصل دو تیمار فوق قرار گرفتند (جدول ۶). سینگ (Singh, 2001) دریافت که تعداد دانه در خوش افزایش معنی داری در برابر کمپوست مواد آلی پیدا می کند.

در بررسی انجام شده این صفت بهتر است تیمار آبیاری یک برابر تبخیر از تشت تبخیر همراه با تیمار ۵ تن در هکتار و کود نیتروژن به مقدار توصیه شده را انتخاب کرد. با افزایش تعداد پنجه در مترمربع، تعداد دانه کل در خوش افزایش می یابد و با کاهش تعداد پنجه در مترمربع تعداد دانه در خوش کاهش می یابد. اسپانو و پروندا (Spanu and Pruneddu, 1997) گزارش کردند که افزایش نیتروژن سبب افزایش وزن هزار دانه و تعداد زیادتر دانه در هر خوش می شود.

### تعداد دانه پر در یک خوش

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اختلاف معنی داری در اثر متقابل آبیاری و کود در سطح احتمال ۵ درصد سال اول وجود داشت (جدول ۳) ولی در سال دوم اثر متقابل آنها بر صفت تعداد دانه سالم معنی دار نبود (جدول ۴). مقایسه میانگین ها با آزمون توکی در سال اول نشان داد که تیمار آبیاری به مقدار یک برابر تبخیر از تشت تبخیر همراه با استفاده از کودهای شیمیایی به مقدار توصیه شده ( $I_2C_3$ ) و همچنین کودهای شیمیایی به مقدار توصیه شده و ۵ تن در هکتار کمپوست ( $I_2C_2$ ) دارای بیشترین تعداد دانه پر در خوش می باشند و تیمار آبیاری به مقدار ۰/۷ برابر تبخیر از تشت تبخیر همراه با استفاده از ۵ تن در هکتار کمپوست کمترین دانه سالم را داشت (جدول ۵). در سال دوم با توجه به عدم وجود اختلاف معنی دار در بین تیمارها، تیمار  $I_3C_5$  بیشترین و تیمار  $I_1C_5$  کمترین تعداد دانه سالم را داشتند (جدول ۶). ادوارد (Edwards, 1995) گزارش کرد که با افزایش مصرف کود نیتروژن تعداد دانه پر در خوش افزایش یافت.

اثر متقابل سطح آبیاری و سطوح کود نیز بر وزن هر خوش در سال اول در سطح ۱ درصد معنی دار (جدول ۳) ولی در سال دوم معنی دار نبود (جدول ۴). مقایسه میانگین ها با آزمون توکی در سطح احتمال ۵ درصد نشان داد که تیمار آبیاری به مقدار ۱/۳ تبخیر از تشت تبخیر و استفاده از ۵ تن در هکتار کمپوست همراه با کودهای شیمیایی فسفره و پتاسه به مقدار توصیه شده ( $I_1C_5$ ) دارای بیشترین و تیمار آبیاری به مقدار ۰/۷ تبخیر از تشت تبخیر همراه و استفاده از ۵ تن در هکتار کمپوست دارای کمترین وزن خوش در گیاه است و سایر تیمارها در گروه آماری جدگانه قرار گرفتند (جدول ۵). در سال دوم اثر متقابل سطح آبیاری و کود دارای در یک سطح آماری قرار داشته و نشان دهنده عدم تأثیر تیمارها بر وزن خوش در گیاه بودند (جدول ۶). رضایی و همکاران (Rezaei, 2009) گزارش کردند که به کارگیری کمپوست نقش اساسی در افزایش عملکرد دانه برنج دارد.

## طول خوش

نتایج تجزیه واریانس این صفت نشان داد که اثر متقابل آبیاری و کود بر طول خوش در سال اول در سطح احتمال ۱ درصد و در سال دوم در سطح ۵ درصد وجود داشت (جدوال ۳ و ۴). با این وجود در سال اول در تیمار آبیاری به مقدار ۱/۳ برابر تبخیر از تشت تبخیر و استفاده از ۵ تن در هکتار کمپوست همراه با کود شیمیایی نیتروژن ( $I_1C_4$ ) بیشترین طول خوش و در تیمار آبیاری به مقدار یک برابر تبخیر از تشت تبخیر همراه با استفاده از ۵ تن در هکتار کمپوست کمترین طول خوش بدست آمد (جدول ۵). در سال دوم به ترتیب تیمارهای  $I_1C_4$ ,  $I_2C_3$  و  $I_3C_6$  بلندترین و تیمار  $I_1C_4$  کوتاهترین طول خوش را داشتند (جدول ۶). سینگ (Singh, 2001) گزارش کرد که طول خوش افزایش معنی داری در برابر کمپوست مواد آلی پیدا می کند. همچنین مانیوانان و همکاران (Manivannan, 2009) در تحقیقات مشابه ای پی بردن که کاربرد کمپوست موجب افزایش طول خوش می شود.

### تعداد دانه در یک خوش

نتایج تجزیه واریانس سال اول مؤید آن بود که اختلاف معنی داری در اثر متقابل آبیاری و کود در سطح احتمال یک درصد وجود داشت (جدول ۳) ولی در سال دوم اخلاف

جدول ۵- مقایسه میانگین ترکیبات تیماری ریهیم های آبیاری و کود بر صفات مرغولوژیکی برنج (رقم هاشمی) در سال اول (۱۳۹۲)

Table 5. Mean comparisons treatments compounds of effect of irrigation regimes and fertilizers on rice (Hashemi Cultivar) agronomical properties in 1<sup>st</sup> year of experiment (2013)

آبیاری Irrigation	کود Fertilizer	تعداد پنجه Number of tiller	ارتفاع بوته Plant height (cm)	وزن خوش Panicle weight (g)	طول خوش Panicle height (cm)	تعداد دانه در خوش Total grain per panicle	درصد دانه پر Filled grain (%)	درصد دانه پوک Unfilled grain (%)	وزن دانه در خوش per panicle (g)	عملکرد زیست توده Biologic yield (kg. ha <sup>-1</sup> )	عملکرد دانه Grain yield (kg. ha <sup>-1</sup> )	عملکرد کاه Straw yield (kg. ha <sup>-1</sup> )	عملکرد دانه میانگین دو سال (ave. 2 years) (kg. ha <sup>-1</sup> )
I <sub>1</sub>	C <sub>1</sub>	16.07 bc	121.1 f	1.600 cde	27.20 b-f	82.33 a-f	66.00 bcd	16.33 abc	1.800 a-d	4941 def	2965 b-e	1976 gh	2050 i
	C <sub>2</sub>	16.77 b	127.4 de	1.733 a-e	28.43 ab	81.33 a-f	64.00 cd	17.33 ab	1.767 a-d	5574 bcd	3014 bcd	2561 cde	2857 cd
	C <sub>3</sub>	17.00 ab	132.3 b	1.967 ab	28.33 abc	88.33 a-e	73.33 abc	15.00 a-d	2.100 ab	6373 a	3185 abc	3188 a	3200 ab
	C <sub>4</sub>	18.57 a	136.6 a	1.767 a-d	29.40 a	86.33 a-e	78.33 abc	8.00 f	1.933 abc	5649 bc	3104 bc	2545 cde	2659 ef
	C <sub>5</sub>	13.43 fgh	120.5 f	2.000 a	25.53 fgh	91.67 a-d	76.33 abc	15.33 a-d	2.133 a	5080 cde	2794 c-f	2287 d-g	2229 h
	C <sub>6</sub>	14.77 c-f	128.9 cd	1.833 a-d	25.77 e-h	91.67 a-d	81.33 ab	10.33 def	2.00 abc	4370 fg	2433 def	1938 h	2066 i
I <sub>2</sub>	C <sub>1</sub>	11.47 i	121.5 f	1.600 cde	26.10 d-h	70.33 ef	55.33 d	15.00 a-d	1.733 bcd	4337 fg	2403 ef	1935 h	2073 i
	C <sub>2</sub>	13.53 fgh	126.9 de	1.767 a-d	28.43 ab	98.33 a	85.00 a	13.33 a-e	1.933 abc	5937 ab	3289 abc	2648 bc	3071 b
	C <sub>3</sub>	15.53 bcd	128.5 cde	1.833 a-d	27.17 b-f	96.67 ab	85.67 a	11.00 def	1.967 abc	5990 ab	3540 ab	2450 c-f	2756 de
	C <sub>4</sub>	15.33 b-e	121.5 f	1.633 b-e	27.63 a-e	77.67 c-f	65.33 bcd	12.33 b-f	1.733 bcd	6455 a	3744 a	2711 bc	2746 de
	C <sub>5</sub>	14.60 c-g	121.6 f	1.933 abc	26.50 c-g	78.67 b-f	66.33 bcd	12.33 b-f	2.033 abc	5427 bcd	2827 c-f	2599 bcd	2645 ef
	C <sub>6</sub>	14.33 d-g	131.2 bc	1.967 ab	24.33 h	94.33 abc	76.33 abc	18.00 a	2.067 ab	3726 gh	1117 h	2609 bcd	2586 f
I <sub>3</sub>	C <sub>1</sub>	12.23 hi	120.3 f	1.567 de	25.87 e-h	75.00 def	63.33 cd	11.67 c-f	1.667 cd	3443 h	1425 gh	2019 gh	1955 i
	C <sub>2</sub>	13.90 d-h	128.5 cde	1.867 a-d	27.53 a-e	96.00 abc	78.33 abc	17.67 a	2.067 ab	4653 ef	1716 g	2937 ab	3307 a
	C <sub>3</sub>	13.03 ghi	128.6 cde	1.800 a-d	27.53 a-e	65.00 f	55.67 d	9.33 ef	1.900 a-d	5064 cde	2440 def	2624 bcd	2922 c
	C <sub>4</sub>	13.77 e-h	127.1 de	1.800 a-d	27.97 a-d	78.67 b-f	66.67 bcd	12.00 c-f	1.967 abc	4994 c-f	2752 c-f	2242 e-h	2657 ef
	C <sub>5</sub>	13.87 d-h	126.4 de	1.867 a-d	26.67 b-f	82.33 a-f	65.00 bcd	17.33 ab	2.033 abc	4540 ef	2341 f	2198 fgh	2400 g
	C <sub>6</sub>	14.10 d-g	125.4 e	1.400 e	24.77 gh	63.67 f	52.67 d	11.00 def	1.533 d	3875 gh	1692 gh	2183 fgh	2314 gh

میانگین‌های دارای یک حرف مشترک در هر ستون، اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال ۵٪ بر اساس آزمون توکی ندارند.

I<sub>1</sub> و I<sub>3</sub> به ترتیب آبیاری شاهد (۱/۳ برابر تبخیر)، ۱ و ۰/۷ برابر تبخیر از تشت تبخیر و C<sub>1</sub> تا C<sub>6</sub> به ترتیب شاهد بدون کود، N60-P30-K60 کیلوگرم در هکتار کمپوست + N60 کیلوگرم در هکتار، ۵ تن در هکتار کمپوست هستند.

Means followed by a same letter in each column are not significantly different at 5% probability level by Tukey's test.

I<sub>1</sub>, I<sub>2</sub> and I<sub>3</sub> are 1.3 (cotrol), 1 and 0.7 times evaporation from the pan and C<sub>1</sub> to C<sub>6</sub> are control, N60- P30- K60 kg/ha, C<sub>2</sub>+compost (5 ton/ha), N60 kg/ha+compost (5 ton/ha), P30-K60+compost (5 ton/ha) and compost (5 ton/ha).

**تعداد دانه پوک در خوش**

(2001) گزارش کرد که وزن هزار دانه افزایش معنی داری در برابر کاربرد کمپوست مواد آلی پیدا می کند. کمپوست دارای نیتروژن آلی است، از طرف دیگر بقایای آلی و کمپوست موجب بهبود ساختمان خاک می شود و قابلیت دستررسی عناصر مورد نیاز گیاه را افزایش می دهد. بنابراین بجای کود شیمیایی می توان از کمپوست استفاده نمود.

**بیوماس کل (عملکرد زیست توده)**

اختلاف معنی داری در هر دو سال آزمایش در اثر متقابل آبیاری و کمپوست بر عملکرد کل گیاه در سطح ۱ درصد وجود داشت (جدول های ۳ و ۴). مقایسه میانگین ها با آزمون توکی در سال اول نشان داد که تیمارهای I<sub>2</sub>C<sub>4</sub> و I<sub>1</sub>C<sub>3</sub> بیشترین و تیمارهای I<sub>3</sub>C<sub>6</sub> و I<sub>2</sub>C<sub>6</sub> کمترین عملکرد کل را داشت (جدول ۵). در سال دوم تیمار I<sub>2</sub>C<sub>4</sub> بیشترین و تیمار I<sub>3</sub>C<sub>6</sub> کمترین عملکرد کل را داشت (جدول ۶). سانگ مانگ و همکاران (Songmuang *et al.*, 1985) پی بردن که بهترین عملکرد به وسیله ترکیب کمپوست با کود شیمیایی بدست می آید. کمپوست در ترکیب با کود شیمیایی نتیجه خوبی برای افزایش شلتوك و عملکرد برنج می دهد. نتایج بدست آمده با نتایج این محقق همخوانی دارد چون نتیجه گرفت که کمپوست اثر مثبتی روی رشد گیاه و عملکرد بیولوژیک دارد که ظرفیت مواد آلی را بالا برده و موجب می شود عناصر غذایی بیشتر قابل دسترس شوند.

**عملکرد کاه**

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که در سال اول و دوم اختلاف معنی داری در اثر متقابل آبیاری و کود بر عملکرد کاه در سطح احتمال یک درصد وجود داشت (جدول های ۳ و ۴). مقایسه میانگین ها با آزمون توکی در سال اول نشان داد که تیمار I<sub>2</sub>C<sub>4</sub> بیشترین و تیمارهای I<sub>2</sub>C<sub>6</sub> و I<sub>3</sub>C<sub>6</sub> به ترتیب کمترین عملکرد کاه را داشت و سایر تیمارها در گروه آماری جداگانه بین دو نوع سطح ذکر شده قرار گرفتند (جدول ۵) و در سال دوم تیمار I<sub>2</sub>C<sub>4</sub> بیشترین و تیمارهای I<sub>3</sub>C<sub>2</sub> کمترین عملکرد کاه را داشت (جدول ۶).

اثر متقابل آبیاری و کود در هر دو سال بر تعداد دانه پوک در خوش در سطح احتمال ۱ درصد معنی دار بود (جدول های ۳ و ۴). مقایسه میانگین ها با آزمون توکی در سال اول نشان داد که تیمارهای I<sub>3</sub>C<sub>6</sub> و I<sub>2</sub>C<sub>2</sub> بیشترین و تیمار I<sub>1</sub>C<sub>4</sub> کمترین تعداد دانه پوک را داشت (جدول ۵). در سال دوم نیز به ترتیب تیمارهای I<sub>2</sub>C<sub>1</sub> و I<sub>1</sub>C<sub>3</sub> I<sub>2</sub>C<sub>4</sub> و I<sub>3</sub>C<sub>1</sub> کمترین دانه پوک را داشتند (جدول ۶) و نشان دهنده آن است که با کاهش مقدار آب آبیاری از درصد پوکی دانه کاسته خواهد شد. نتایج یک تحقیق نشان داد ۳۲ که درصد دانه های پوک در آبیاری تناوبی با کاربرد کیلوگرم نیتروژن در هکتار و در آبیاری غرقاب دائم با سطح بالای نیتروژن (۱۵۲ کیلوگرم در هکتار)، از کمترین میانگین برخوردار است (Pirmoradian *et al.*, 2004).

**وزن دانه در خوش**

نتایج تجزیه واریانس مؤید آن بود که در سال اول اختلاف معنی داری در اثر متقابل آبیاری و کود در سطح احتمال ۱ درصد وجود داشت (جدول ۳) ولی در سال دوم اثر متقابل آبیاری و کود بر وزن دانه در خوش معنی دار نبود (جدول ۴). مقایسه میانگین ها با آزمون چند دامنه ای توکی در سال اول نشان داد که تیمار I<sub>1</sub>C<sub>5</sub> بیشترین و تیمار I<sub>3</sub>C<sub>6</sub> کمترین وزن دانه در خوش را داشت و سایر تیمارها در گروه آماری جداگانه بین دو نوع سطح ذکر شده قرار گرفتند (جدول ۵) و در سال دوم تمامی تیمارهای کودی در یک سطح آماری قرار دارند (جدول ۶). فونگپن و موزیر (Phongpan and Mosier, 2003) در مطالعه خود گزارش کردند که در کرتهایی که کمپوست به کار رفته است عملکرد دانه بالاتری دارند و عملکرد دانه پاسخ معنی داری به کمپوست می دهد. تیمارهای کمپوست عملکرد دانه بالاتری نسبت به تیمارهای بدون کمپوست دارند.

**وزن هزار دانه**

نتایج تجزیه واریانس در دو سال آزمایش نشان داد که اختلاف معنی داری در اثر متقابل آبیاری و کود بر وزن هزار دانه در بین تیمارها وجود نداشت (جدول های ۳ و ۴). مقایسه میانگین ها به روش توکی در سال اول نشان داد که تیمار I<sub>1</sub>C<sub>5</sub> بیشترین و تیمار I<sub>3</sub>C<sub>6</sub> کمترین وزن هزار دانه را داشت (جدول ۵) و در سال دوم تمامی تیمارهای کودی Singh, (سینگ) در یک سطح آماری قرار دارند (جدول ۶).

جدول ۶- مقایسه میانگین اثر متقابل رژیم‌های آبیاری و کود بر صفات مرفوولوژیکی برنج در سال دوم (۱۳۹۳)

Table 6. Mean comparisons of effect of irrigation regimes and fertilizers on rice agronomical properties in 2<sup>nd</sup> year of experiment (2014)

آبیاری Irrigation	کود Fertilizer	تعداد پنجه Number of tiller	ارتفاع بوته Plant height (cm)	وزن هر خوشة weight of each panicle (gr)	طول خوشة Panicle height(cm)	تعداد دانه در خوشة Total grain per panicle	درصد دانه پُر Filled grain (%)	درصد دانه پوک Unfilled grain (%)	وزن دانه در خوشة Grain weight per panicle (g)	وزن هزار دانه 1000 grain weight (g)	عملکرد زیست‌تدوه Biologic yield (kg. ha <sup>-1</sup> )	عملکرد کاه Straw yield (kg. ha <sup>-1</sup> )	عملکرد دانه Grain yield (kg. ha <sup>-1</sup> )
I <sub>1</sub>	C <sub>1</sub>	10.37 cd	122.5 d	2.457 a	27.53 bcd	97.87 ab	68.73 ab	24.13 b-f	1.690 a	19.83 a	5723 fgh	3599 bc	2124 hi
	C <sub>2</sub>	12.43 ab	131.5 abc	2.673 a	28.73 abc	97.80 ab	69.90 ab	27.90 ab	1.912 a	20.33 a	6356 c-f	3203 b-e	3153 bcd
	C <sub>3</sub>	12.17 ab	134.4 a	2.630 a	29.07 ab	97.13 ab	66.00 ab	31.13 a	1.937 a	20.50 a	7155 ab	3943 ab	3212 bcd
	C <sub>4</sub>	12.53 ab	134.4 a	2.443 a	29.20 a	94.47 ab	72.33 ab	22.13 c-g	1.840 a	20.50 a	6431 cde	3658 bc	2773 def
	C <sub>5</sub>	10.0 cde	122.0 d	2.300 a	27.53 bcd	85.33 b	64.33 b	21.00 efg	1.025 a	18.83 a	5862 efg	3691 abc	2171 ghi
	C <sub>6</sub>	11.43 bc	121.1 d	2.343 a	27.33 cd	88.40 ab	66.33 ab	22.07 c-g	1.871 a	21.00 a	5152 hi	2958 c-f	2194 ghi
I <sub>2</sub>	C <sub>1</sub>	8.23 fg	130.1 abc	2.800 a	28.07 a-d	103.3 a	72.67 ab	30.60 a	2.077 a	18.50 a	4879 ijk	2668 d-g	2211 ghi
	C <sub>2</sub>	12.53 ab	133.1 abc	2.700 a	28.20 a-d	97.13 ab	69.67 ab	27.47 abc	1.794 a	19.00 a	6695 abc	3201 b-e	3494 ab
	C <sub>3</sub>	11.33 bc	129.3 bc	2.540 a	29.13 a	99.20 ab	75.67 ab	23.53 b-f	1.794 a	19.67 a	6533 bcd	3472 bc	3061 b-e
	C <sub>4</sub>	11.63 bc	128.5 c	2.813 a	29.00 ab	101.5 a	70.00 ab	31.53 a	1.900 a	20.50 a	7248 a	4467 a	2781 c-f
	C <sub>5</sub>	8.53 efg	120.5 d	2.580 a	28.67 a-d	94.93 ab	70.33 ab	24.60 b-e	1.058 a	18.67 a	5981 d-g	3290 bcd	2691 ef
	C <sub>6</sub>	8.63 efg	119.9 d	2.640 a	28.33 a-d	90.93 ab	67.00 ab	23.93 b-f	1.922 a	19.33 a	4443 jkl	1880 gh	2563 fgh
I <sub>3</sub>	C <sub>1</sub>	9.63 def	128.3 c	2.460 a	27.97 a-d	92.73 ab	75.00 ab	17.73 g	1.592 a	19.67 a	3885 i	1993 gh	1892 i
	C <sub>2</sub>	11.43 bc	133.9 ab	2.687 a	27.83 a-d	98.00 ab	73.33 ab	24.67 b-e	1.869 a	20.17 a	5054 ij	1376 h	3678 a
	C <sub>3</sub>	12.63 ab	130.4 abc	2.743 a	28.77 abc	94.07 ab	73.33 ab	20.73 efg	1.850 a	19.83 a	5500 ghi	2280 fg	3220 bc
	C <sub>4</sub>	13.63 a	119.3 d	2.680 a	27.87 a-d	89.80 ab	68.00 ab	21.80 d-g	1.978 a	19.83 a	5518 ghi	2446 efg	3072 b-e
	C <sub>5</sub>	7.73 gh	122.0 d	2.613 a	27.53 bcd	98.53 ab	79.67 a	18.87 fg	2.062 a	18.50 a	5150 hi	2557 d-g	2601 fg
	C <sub>6</sub>	6.40 h	109.8 e	2.580 a	27.13 d	95.47 ab	68.33 ab	27.13 a-d	1.656 a	19.50 a	4384 kl	1938 gh	2446 fgh

میانگین‌های دارای یک حرف مشترک در هر ستون، اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال ۵٪ بر اساس آزمون توکی ندارند.

I<sub>1</sub> و I<sub>2</sub> به ترتیب آبیاری شاهد (۱/۳ برابر تبخیر)، ۱ و ۰/۷ برابر تبخیر از تشت تبخیر و C<sub>1</sub> تا C<sub>6</sub> به ترتیب شاهد بدون کود، N60-P30-K60 کیلوگرم در هکتار، ۵ تن در هکتار کمپوست + N60 کیلوگرم در هکتار، ۵ تن در هکتار کمپوست + P30-K60 کیلوگرم در هکتار و ۵ تن در هکتار کمپوست هستند.

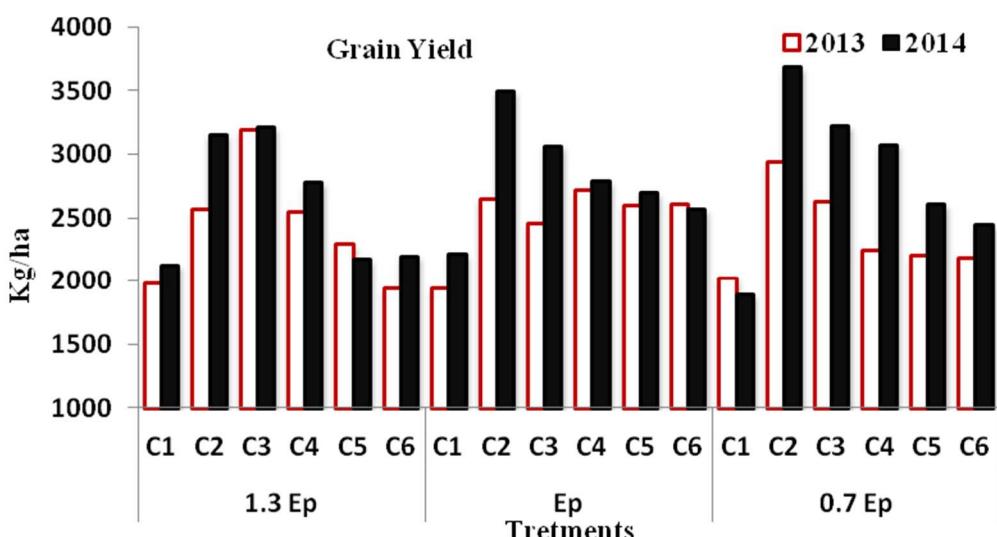
Means followed by a same letter in each column are not significantly different at 5% probability level by Tukey's test.

I<sub>1</sub>, I<sub>2</sub> and I<sub>3</sub> are 1.3 (cotrol), 1 and 0.7 times evaporation from the pan and C<sub>1</sub> to C<sub>6</sub> are control, N60- P30- K60 kg/ha, C<sub>2</sub>+compost (5 ton/ha), N60 kg/ha+compost (5 ton/ha), P30-K60+compost (5 ton/ha) and compost (5 ton/ha).

## عملکرد دانه

اثر متقابل آبیاری و کود در سال اول و دوم بر عملکرد دانه در سطح ۱ درصد معنی‌داری بود (جدول‌های ۳ و ۴). مقایسه میانگین‌ها با آزمون توکی در سال اول نشان داد که تیمار  $I_1C_3$  بیشترین و تیمارهای  $I_2C_1$  و  $I_1C_6$  به ترتیب کمترین عملکرد دانه را داشتند (جدول ۵). در سال دوم تیمار  $I_3C_2$  بیشترین و تیمار شاهد ( $I_3C_2$ ) کمترین عملکرد دانه را داشت (جدول ۶). نتایج تحقیق نشان می‌دهد که کاهش آب مصرفی منجر به کاهش عملکرد دانه برنج نمی‌شود (شکل ۱).

نتایج به‌دست آمده بیانگر آن است که هر چه از مقدار آب آبیاری کاسته شود، میزان عملکرد کل گیاه کاهش خواهد یافت و این کاهش زمانی بیشتر می‌شود که بجای کودهای شیمیایی، از کود کمپوست استفاده شود. اصولاً کمبود آب در دوره رویشی سبب کاهش ارتفاع گیاه می‌شود ولی این موضوع در مورد تنفس‌های مدام بیشتر صدق می‌نماید (Jayabalan *et al.*, 1995). کالیوانان و هاتاب (Kalaivanan and Hattab, 2008) کمپوست عملکرد دانه و کاه برنج را افزایش می‌دهد.



شکل ۱- اثر متقابل آبیاری و کمپوست بر میانگین عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار) در سال‌های ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳.

Figure 1. Effect of irrigation regimes and different fertilizers on yearly mean of grain yield (kg/ha) in 2013 & 2014.

=تبخیر از تشت تبخیر

گزارش کردند که استفاده از کمپوست نقش اساسی در افزایش عملکرد دانه برنج دارد. ماکینده و همکاران (Makinde, 2007) مشاهده کردند که افزایش در عملکرد دانه با افزایش مقدار کمپوست نشان می‌دهد که مواد غذایی بیشتری در دستررس گیاه قرار می‌گیرد.

## نتیجه‌گیری کلی

نتایج این تحقیق نشان داد که مناسب‌ترین تیمار آبیاری و مقدار کود کمپوست در شالیزار، آبیاری به مقدار یک برابر تبخیر از تشت تبخیر در تیمار استفاده از کودهای شیمیایی نیتروژنه، فسفره و پتاسه به مقدار توصیه شده همراه با ۵ تن در هکتار کمپوست می‌باشد. ولی بهدلیل

نتایج به‌دست آمده با گزارش بلدر و همکاران (Belder *et al.*, 2004) همخوانی داشت. این محقق نیز در تحقیقات خود نتایج مشابهی را در عملکرد گزارش کردند. بهطور کلی عدم تفاوت معنی‌دار در مقدار عملکرد را می‌توان ناشی از تأمین آب به مقدار کافی در همه تیمارهای آبیاری دانست. یعنی در هیچ کدام از رژیم‌ها گیاه دچار تنفس نگردیده و به همین دلیل نقصان عملکرد مشاهده نگردیده است. فونگپن و موزیر (Phongpan and Mosier, 2003) در مطالعه خود گزارش نمودند که در کرتهایی که کمپوست به کار رفته است عملکرد دانه بالاتری دارند و عملکرد دانه واکنش معنی‌داری نسبت به کاربرد کمپوست می‌دهد. تیمارهای کمپوست عملکرد دانه بالاتری نسبت به تیمارهای بدون کمپوست دارند. رضایی و همکاران (Rezaei *et al.*, 2009)

دستاورد تحقیق این بود که ایجاد تناب در آبیاری برنج بجای سیستم مرسوم در منطقه (غرقابی دائم) علاوه بر این که موجب کاهش در عملکرد نشد، بلکه منجر به صرفه‌جویی آب شد. استفاده از کود کمپوست نیز توانست جایگزین مناسبی برای کودهای شیمیایی به‌ویژه کودهای فسفره و پتاسه در شالیزار باشد.

عملکرد متعادل دانه، مصرف آب کمتر و همچنین بهدلیل حلولگیری از مسائل زیست محیطی، تیمار استفاده از یک برابر تبخیر از تشت تبخیر و تیمار کودی استفاده از ۵ تن در هکتار کمپوست همراه با کود نیتروژن به مقدار توصیه شده به عنوان بهترین تیمار برای کشت در شرایط خشکسالی و مناطق دارای کمبود آب توصیه می‌شود. مهم‌ترین

## References

- Adel, M. G. 2008.** Nitrogen dynamics and fertilizer use efficiency in Rice using the Nitrogen Isotope Techniques. *Word Applied Sciences Journal* 3 (6): 869-874.
- Alam, S. M. 2004.** 'Azolla' a green compost for rice. The DAWN Group of Newspapers, p2.
- Amanullah Khan, E., Horiuchi, T. and Masuie, T. 2008.** Effect of compost and green manure of pea and thir combinations with chicken manure and rapeseed oil residue on soil fertility and nutrient uptake in wheat – rice cropping system. *African Journal of Agricultural Research* 3 (9): 633-639.
- Belder, P., Bouman, B. A. M., Cabangon, R., Guoan, L., Quilang, E. J. P., Yuanhua, L., Spiertz, J. H. J. and Tuong, T. P. 2004.** Effect of water-saving irrigation on rice yield and water use in typical lowland conditions in Asia. *Agricultural Water Management* 65 (3): 193-210.
- Clements, H. F. 1980.** Sugarcane crop logging and crop control principles and practices. The University Press. Hawaii, Hodulu. 520 p.
- Darzi, A., Ejlali, F., Ahmadi, M. Z. and Najafi, G. 2007.** The suitability of controlled drainage and subirrigation in paddy fields. *Pakistan Journal of Biological Sciences* 10 (3): 492-497.
- Edwards, C. A. 1995.** Historical overview of vermicomposting. *Biocycle* 36: 56-58.
- Gupta, V. K. and Patalia, B. S. 1990.** Zinc-cadmium interaction in wheat. *Journal of the Indian Society of Soil Science* 48: 452-457.
- IRRI. 2001.** Water in rice research: The way forward. IRRI Annual Report, 2000-2001, IRRI, Manila, Philippines. 17 p.
- Jayabalan, M., Chandrasekaran, C., Wesely, E. G., Mahalingam, P. and Shaji, C. 1995.** Metabolic response of rice varieties under water stress. *Journal of Ecotoxicology and Environmental Monitoring* 5 (1): 59-66.
- Kalaivanan, D. and Hattab, O. 2008.** Influence of enriched pressmud compost on soil chemical properties and yield of rice. *Research Journal of Microbiology* 3 (4): 254-261.
- Kavitha, R. and Subramanian, P. 2007.** Effect of enriched municipal solid waste compost application on growth, plant nutrient uptake and yield of rice. *Journal of Agronomy* 6 (4): 586-592.
- Kögel-Knabner, I., Amelung, W., Cao, Z., Fiedler, S., Frenzel, P., Jahn, R., Kalbitz, K., Kölbl, A. and Schloter, M. 2010.** Biogeochemistry of paddy soils. *Geoderma* 157 (1-2): 1-14.
- Makinde, E. A. 2007.** Effect of on organo - mineral fertilizer application on the growth and yield of maize. *Journal of Applied Sciences Research* 3 (10): 1152-1155.
- Manivannan, S., Balamurugan, M., Parthasarathi, K., Gunasekaran, G. and Ranganathan, L. S. 2009.** Effect of vermicompost on soil fertility and crop productivity - beans (*Phaseolus vulgaris*). *Journal of Environtal Biology* 30 (2): 275-281.
- Phongpan, A. and Mosier, R. 2003.** Effect of rice straw management on nitrogen balance and residual effect of Urea - N in annual lowland rice cropping sequence. Division of Agricultural Chemistry, Department of Agriculture, Bangkok, Thailand.
- Pirdashti, H., Sarvestani, Z. T., Nematzadeh, Gh. and Ismail, A. 2004.** Study of water stress effects in different growth stages on yield and yield components of different rice (*Oryza sativa* L.) cultivars. The 4<sup>th</sup> International Crop Science Congress. Brisbane, Australia.
- Pirmoradian, N. Sepaskhah, A. R. and Maftoun, M. 2004.** Effects of water-saving irrigation and nitrogen fertilization on yield and yield components of rice (*Oryza sativa* L.) *Plant Production Science* 7: 337-346.
- Razavipour, T. and Ali, A. J. 2006.** Effect of fresh and composted azola on rice grain yield and quality. 2<sup>nd</sup> International Rice Congress. October 9-13, 2006. New Delhi, India.

- Razavipour, T., Rezaeii, M., Amiri, E. and Ebrahimi Rad, H.** 2011. Effect of fresh and composted azolla on rice grain yield and quality. **Ecology, Environment and Conservation** 17 (2): 75-81.
- Rehana, B., Mian, M. H., Tahirruddin, M. and Hasan, M. A.** 2003. Effect of azolla- urea application on yield and NPK uptake by BRRI Dhan 29 in Boro season. **Pakistan Journal of Biological Sciences** 6 (11): 968- 971.
- Rezaei, M., Shokrivahed, H., Amiri, E., Motamed, M. K. and Azarpour, E.** 2009. The effect of irrigation and nitrogen management on yield and water productivity of rice. **World Applied Sciences Journal** 7 (2): 203-210.
- Singh, G.** 2001. Nutrient fortified compost: A novel approach to plant nutrition. **Indian Farming** 51 (3): 24-25.
- Songmuang, P., Luangsirorat, S., Seetanun, W., Kanareugsa, C. and Imai, K.** 1985. Long-term application of rice straw compost and yield of Thai rice, RD7. **Japanese Journal of Crop Science** 54 (3): 248-252.
- Spanu, A. and Pruneddu, G.** 1997. Rice (*Oryza sativa*) yield and increasing nitrogen rates. **Agricultural Mediterranean** 127 (2): 166-172 [Rice Abstracts 20 (4): 2498; 1997].
- Tuong, T. P. and Bouman, B. A. M.** 2003. Rice production in water-scarce environments. Proceedings of the Water Productivity Workshop, IWMI, Sri Lanka.



## **Effect of chemical fertilizers, compost and irrigation regimes management on yield and agronomic properties of rice, cultivar Hashemi**

**Teimour Razavipour<sup>1</sup>, Alireza Astaraei<sup>2\*</sup>, Amir Lakzian<sup>3</sup>, Hojat Emami<sup>4</sup> and  
Mosuod Kavoosi<sup>5</sup>**

---

Received: April 16, 2016

Accepted: July 26, 2016

---

### **Abstract**

The use of compost with chemical fertilizers is recognized as necessity for sustainable agriculture. To evaluate the effect of compost and chemical fertilizers under different irrigation regimes on rice morphological characteristics, a split plot experiment in a randomized complete block design with three replications was conducted at Rice Research Institute of Iran, Rasht, Iran, during 2013 and 2014. Irrigation regimes were 1.3 (control), 1 and 0.7 fold evaporation from the evaporation pan (Ep) as the main plot and six different fertilizers as the sub plots,  $C_1 = \text{control}$ ,  $C_2 = N_{60} - P_{30} - K_{60} \text{ kg.ha}^{-1}$ ,  $C_3 = C_2 + \text{compost (5 ton/ha)}$ ,  $C_4 = N_{60} \text{ kg.ha}^{-1} + \text{compost (5 ton/ha)}$ ,  $C_5 = P_{30} - K_{60} \text{ kg.ha}^{-1} + \text{compost (5 ton/ha)}$ , and  $C_6 = \text{compost (5 ton/ha)}$ . The results of the first year showed that the interaction of irrigation levels and fertilizers was significant at 1% probability level on all measured traits except for 1000 grain weight. In the second year, this interaction was also significant on the number of tiller, plant height, biologic yield, straw yield and grain yield at 1% probability level and on panicle length at 5% probability level, but had not significant effect on the other traits. The most appropriate management of irrigation was one-fold evaporation from the evaporation pan with the use of recommended amount of nitrogen fertilizer and compost (5 ton/ha), which in addition to reducing the environmental problems caused by uncontrolled use of chemical fertilizers, especially phosphorus and potassium fertilizers, about 21.18 percent of the water consumption was consumed.

**Keywords:** Chemical fertilizer, Compost, Irrigation, Rice

---

1. Ph. D. Graduated, Dept. of Soil Sciences, Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran (current address: Scientific Board Member, Dept. of Water and Soil Research, Rice Research Institute of Iran, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Rasht, Iran)

2. Assoc. Prof., Dept. of Soil Sciences, Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

3. Prof., Dept. of Soil Sciences, Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

4. Assoc. Prof., Dept. of Soil Sciences, Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

5. Research Assoc. Prof., Dept. of Water and Soil Research, Rice Research Institute of Iran, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Rasht, Iran

\* Corresponding author: [astaraei@ferdowsi.um.ac.ir](mailto:astaraei@ferdowsi.um.ac.ir)